





RETOUR DES QUESTIONNAIRES

RENCONTRE 2018

« *Entre textes et contexte,
quelle place pour les SESSAD dans la transformation de l'offre médico-sociale ?* »





Le jeudi 7 juin 2018 –CARCASSONNE

participants : 113 questionnaires recueillis

	Appréciation			
				
La thématique de la rencontre vous est apparue...			16	92
En termes de qualité des interventions du matin, cette rencontre vous a semblé...		2	45	60
La présentation de l'URIOPSS Occitanie et du CREAL-ORS vous a permis de renforcer vos connaissances de manière...		3	53	51
Les présentations d'expériences en cours ont éclairé les apports théoriques du matin de manière...		6	42	57
Les échanges et débats vous ont apporté un contenu supplémentaire de manière...		8	46	48

Les remarques de 25 participants :





1. Point sur les PAG intéressant, un peu trop de théorie en fin de matinée.
2. Dans la « présentation papier » de la journée, joindre un petit lexique des abréviations serait bien.
3. Il aurait été intéressant que les personnes (du matin) qui interviennent se présentent puisqu'on ne les voyait pas ou que leur nom soit sur la plaquette.
4. Réflexion à poursuivre.
5. Réformes en cours, expérimentations rattachées plus ou moins. Tout est neuf, à faire, défaire ou préserver. Quid des positions des associations qui tendent aux monopoles (où est le partenariat dans ce cas de figure ?). Et où sont les conseils d'administrations ?
6. De propositions de temps de travail en groupe restreints pour échanger/ Elaborer sur la mise œuvre de ces changements me paraîtrait pertinentes à soutenir par l'association.
7. Faire passer le micro à l'assemblée car nous n'entendions pas les réactions, les échanges.
8. L'intervention du représentant de l'ARS n'apportait rien de plus. Un représentant de la MDPH aurait été le bienvenu.
9. Pas suffisamment de temps pour les échanges du matin.
10. La présentation du déroulé de la journée était trop longue.
11. Manquait une petite estrade pour les intervenants.
12. Il y a un écart entre la théorie et la pratique sur le terrain. Les intervenants du matin étaient très intéressants. Merci pour toutes les données.
13. L'organisation telle qu'elle a été proposée était parfaite.
14. Les échanges d'expériences ont été très riches. Seul regret : peut-être la durée des échanges programmés sur l'après midi.
15. Apport technique et réglementaire construit et lisible par les deux intervenants. Expériences en cours enrichissantes. Echanges intéressants pour « bouracher » nos pratiques.
16. Intervention du représentant de l'ARS trop théorique et inaudible : il aurait fallu un support visuel. C'est dommage car le contenu était fondamental.
17. Contenu extrêmement dense, beaucoup de règles, débats rapides, il faut s'accrocher !
18. Les sujets traités ont été intéressants quoique très difficiles à entendre compte tenu de la mauvaise qualité de la sonorisation.
19. Pertinence des intervenants relatant leurs expériences, outils utilisés, questionnements rapportés etc... Merci à eux.
20. Merci aux différents intervenants pour leurs différentes expériences très vivantes.
21. Une présentation un peu longue le matin, laissant peu de temps de débats et d'échanges.
22. Apports et échanges intéressants.
23. Des intervenants sachant faire passer leurs propos. Merci à tous.
24. Une journée intéressante et de grande qualité dans ses contenus. Un petit « bémol » sur les échanges de l'après-midi qui étaient pour moi trop « rapides » car très intéressants. J'aurais apprécié que les intervenants prennent plus de temps.
25. Intérêt d'une sérieuse formation destinée aux intervenants : « parler au micro » « se tenir debout peut faciliter la lecture labiale et la projection vocale.

	Appréciation			
				
L'accueil			23	83
Le lieu de la rencontre	4	12	50	42
La durée de la rencontre		6	32	66
Le buffet dînatoire	3	9	41	49
Votre satisfaction générale à l'égard de la rencontre		2	39	55

Les remarques de 48 participants :

1. Trop de climatisation
2. Au niveau technique, confort de la salle très moyen en termes d'audition et impossibilité de voir les personnes qui sont intervenues. Très gênant.
3. Ecoute difficile à cause du son, on n'entendait pas les questions.
4. Salle mal insonorisée et mauvaise sonorisation.
5. La matinée de 3h sans pause, c'est trop long.
6. Problème de sonorisation, manque de visibilité des intervenants (C'est important de voir la personne qui parle).
7. Par moment, soucis de micros, nécessité que les intervenants se lèvent. Lors des débats besoin de micros pour les questions, car trop souvent non audible.
8. Souvent on n'entendait pas bien ce qui était dit.
9. Climat chaleureux et bienveillant. Conditions matérielles un peu difficiles (assises, son).
10. Problème de son qui gêne le début de la rencontre.
11. Purement logistique : Il était difficile d'entendre les différentes interventions (micro).
12. Monsieur Roger est un sacré orateur et un poète injustement méconnu.
13. Salle inadaptée.
14. Trop difficile de suivre les débats à cause du très mauvais son...
15. Sonorisation à revoir.
16. Sonorisation à améliorer.
17. Problème de sonorisation et besoin d'une estrade.
18. L'aspect pro très bien, les locaux moins bien : chaud, serré, trop de viande (repas).
19. Salle un peu surdimensionnée.
20. Repas un peu léger en quantité, surtout le plat chaud.
21. Très bruyant.

22. Pas suffisamment d'assiettes pour manger/ Pas agréable de manger debout.
23. Sono/ Micro pour la salle
24. Salle inadaptée : pas de visibilité des intervenants qui ont été « inaudibles » (surtout en début de matinée). Mauvaise acoustique – Difficultés de poser des questions car pas de micro.
25. La rencontre était mieux que la logistique, mais peu importe le flacon, pourvu qu'il y ait l'ivresse (je n'ai bu que de l'eau...) Très bons animateurs et prestations orales.
26. Problème de sonorisation.
27. Améliorer la sono et la clim !
28. Manque de quantité au buffet.
29. Lieu un peu petit pour tous nous accueillir : manque de place, chaleur...
30. Problème de sonorisation, problème de chaleur.
31. Très bon accueil et lieu agréable.
32. Une petite pause en milieu de matinée aurait été la bienvenue pour maintenir l'attention.
33. Absence de la MDPH.
34. Problème de sono et de température de la salle.
35. Il faisait trop chaud dans la salle. Micro défaillant.
36. Salle peu adaptée au nombre de participants. Problèmes de sono.
37. Salle un peu petite.
38. Très mauvaise sonorisation. Power Point peu visible. Intervenants invisibles aux personnes assises au fond. Repas debout, même pour se poser : pas terrible mais buffet OK.
39. Problème de sono. Très bonne localisation.
40. Il manquait une estrade pour mieux voir et entendre les intervenants.
41. C'est appréciable de ne pas changer de lieu, cela permet plus d'échange et de contact.
42. Une pause dans la matinée aurait été bienvenue ! Le buffet debout... Pas génial, dans des « soucoupes »...
43. Manque de pause le matin.
44. Salle trop petite.
45. Problème de réglage du son.
46. Très difficile dans ce lieu de suivre des interventions qui ont été intéressantes, du fait de la sonorisation très mauvaise.
47. Voir les intervenants serait appréciable (pupitre, scène)... Petits problèmes techniques de mise en place ennuyeuse afin de se plonger dans la journée. Plus de légumes et de fruits au cours du buffet seraient appréciables.
48. Une pause aurait été adaptée le matin par rapport au contenu dense des apports.

Appréciation globale			
			
7	48	387	603

Pour donner suite à cette rencontre, quelles autres thématiques pourraient vous intéresser ?

(42 participants ont fait des propositions)

1. Quelle clinique ou SESSAD ?
2. Intervenir à l'école ?
3. Quid du soutien à la parentalité ?
4. Le SESSAD : Compétence diagnostic, compétences Préventions.
5. Prise en compte des fratries dans l'accompagnement.
6. 16-25 ans, quelle orientation pour le jeune sortant d'ULIS Collège ?
7. Les personnes accueillies au centre ?
8. Invitations de familles ou de jeunes lors de ces journées.
9. Coordination des réseaux.
10. Quels outils pour donner une crédibilité et lisibilité de nos pratiques ?
11. Quelles actions pour participer au développement d'une société inclusive ?
12. L'approche territoriale et l'encrage dans un territoire. Développement d'antenne : Opérationnaliser notre mission.
13. Partenariats, conventionnements, réseaux, territoires.
14. Les SESSAD Pluri-handicaps : Evolution, trouble, transformation, accompagnement, aménagement.
15. Comment accompagner les changements (nombreux) à venir auprès des équipes alors que certaines réformes ne sont pas encore très lisibles concrètement / Comment accompagner les changements dans l'incertitude ?
16. Proposer une rencontre par territoire (Département) en associant SESSAD, MDPH, Pédopsychiatrie, ASE, ASH... pour envisager des modalités de travail en commun de manière concrète. Comment construire des partenariats « effectifs, efficaces » ?
17. Partenariat sanitaire/ médico-social.
18. Les IME.
19. Encore et toujours les échanges d'expériences (de pratiques diverses et variées).
20. La notion de « spacité » développe ce jour : Notion de tripartite (MDPH/ARS/ESMSS) : élargir ses notifications (double de notifications par exemple).
21. Plateforme médico-social.

22. Intervention SESSAD spécifiques établissements du second degré : Quelle organisation ? Ressources humaines.
23. Coordonnateur de parcours, Etablissements et Service : Qui ? Où ? Comment ? Et si c'était les familles elles-mêmes ?
Modalités d'accueil différenciées, est ce compatible avec management d'équipe ?
24. Aborder plus précisément l'inclusion dans son application concrète.
25. Proposer ces journées à d'autres partenaires : Prof libérales, éducation nationale...
Poursuivre le travail d'échange autour des pratiques.
26. Inclusion des personnes (Dans la société : réflexion plus large/ dans le milieu professionnel)
27. Communication/ plaquette d'informations à inventer pour l'Education Nationale.
28. SERAFIN compatible ou GEVA compatible : Quelles préconisations pour valoriser au mieux les besoins ; adapter le projet de service ?
Répondre au CPOM ?
29. Le travail en partenariat avec l'éducation nationale : Création d'ULIS maternelle ? Créations de classe instit/ Educ (moins d'enfants, exemple du Canada).
30. La journée des SESSAD prévue en novembre.
31. Les ES en partenariat avec l'Education Nationale/ Le socle commun des SESSAD, le « cahier des usagers »/ Lien avec les familles, participations à l'élaboration du projet d'accompagnement.
32. Le pilotage et la coordination du projet global de l'enfant/ L'accompagnement éducatif et thérapeutique des SESSAD de demain/ La disparité des territoires face à des besoins de plus en plus nombreux et multiples./ Comment penser l'Ecole Inclusive de demain avec l'Education Nationale, le public, et les familles et le secteur médico-social.
33. L'évaluation des besoins des besoins : flexible, Qui décide ?
34. Comment mettre en place une véritable offre de prévention (politique, partenariat, financement° pour un véritable axe de réduction des situations d'exclusion et le handicap. Prévention s'entend hors régime notificateur car si l'action sous condition de notification n'est plus dans le champ de la prévention puisque ordonnée à un public déjà élu !
35. Le SESSAD et les plateformes : expérimentation en cours.
36. L'inclusion. / Faire plus de lien avec Midi-Pyrénées.
37. Poursuivre sur cette thématique.
38. Des échanges d'expériences autour de la mise en œuvre des réformes. (Ca nous met dans le bain pour les 3 jours de colloque à Nantes).
39. Liens : MDPH+ Médicosocial + ARS + Education Nationale.
40. Rencontres autour de présentations de fonctionnement SESSAD avec comme objectifs : faire des propositions aux autorités de tutelle et faire évoluer les décideurs associatifs.
41. Comment modifier nos regards face à une société inclusive à la suite de la scolarité, pour le travail etc... Comparaison avec les modèles d'autres pays./ très intéressante intervention concernant l'APAJH du lot et son école inclusive Europe. Approfondissement ?
42. Dans le cadre de l'évolution réglementaire des SESSAD et de l'impact sur nos pratiques, quels dispositifs peut-on mettre au sein de nos équipes pour interroger au quotidien notre posture professionnelle respective et « activer » notre positionnement sur un territoire.