





## RETOUR DES QUESTIONNAIRES D'ÉVALUATION

### 1<sup>ère</sup> RENCONTRE 2013

*Nos SESSAD à la lumière de la recommandation de l'ANESM  
ou de l'éthique aux bonnes pratiques...*





Le vendredi 13 décembre 2013 – Bourneville – MONTPELLIER

76 participants : 25 questionnaires recueillis

	Appréciation			
				
La thématique de la rencontre vous est apparue...		3	13	7
En termes de qualité des interventions, cette rencontre vous a semblé...	1	5	14	4
La présentation de la recommandation vous a permis de renforcer vos connaissances de manière...	3	5	12	4
Le débat autour de cette recommandation vous a apporté un contenu supplémentaire de manière...	2	5	10	6





Les remarques de 10 participants :

1. C'est une première rencontre qui augure un avenir pour la place de cette association
2. Une telle manifestation réclame une animation plus solide
3. Grand groupe ne permettant guère un dialogue approfondi mais nécessité de poursuivre la réflexion sur des pratiques à requestionner
4. Présentation longue, trop détaillée de la recommandation. La recommandation est générale donc a priori consensuelle, les pratiques sont beaucoup plus singulières, complexes selon les situations. Recommandation en décalage/terrain énonce des évidences.  
Manque de dynamisme dans l'animation du débat.
5. Sujet trop dense pour être traité en un après-midi. Le rythme s'est accéléré en fin de rencontre.
6. Le thème abordé était trop vaste, voilà. La place donnée aux réflexions des 3groupes n'a pas été assez valorisée. Trop de temps de parole donnée à Mme F. Crauste-Perrault d'où pas assez d'échanges dynamiques et porteurs.
7. Interventions intéressantes sur la co-construction. Exposé long et monotone. Travail déjà effectué au sein de notre SESSAD et des rencontres départementales 66.
8. A renouveler mais avec peut-être des ateliers pour permettre les échanges.
9. Le fond aurait pu être intéressant mais le forme n'a pas permis d'approfondir les débats.
10. Les recommandations nous les connaissons et une relecture n'était pas nécessaire.

	Appréciation			
				
L'accueil		2	11	11
Le lieu de la rencontre		2	11	11
La durée de la rencontre		3	11	9
Le goûter convivial			8	8
Votre satisfaction générale à l'égard de la rencontre		5	11	6

### Les remarques de 6 participants:

1. Un souci pour l'accueil a été apporté par les organisateurs.
2. Baliser le lieu de rencontre au sein de Bourneville.
3. Faire une pause au milieu.
4. Le goûter était très sympathique peut-être aurait-il fallu accueillir les personnes autour d'un café, d'une collation ?
5. C'est une première on pardonnera une présentation un peu tardive.
6. Cette rencontre a été basée sur des descriptifs connus  
Peu d'échanges constructifs - Eléments intéressants évoqués.

Appréciation globale			
			
6	30	101	66

# Pour donner suite à cette rencontre, quelles autres thématiques pourraient vous intéresser ?

(15 participants ont fait des propositions)

1. SESSAD / Etablissement : une filière ? une complémentarité ?
  - SESSAD et évaluation externe : quelles spécificités ?
2. La durée, la fin de l'accompagnement en SESSAD (la file active / le turn-over / savoir se retirer et éventuellement revenir etc...)
  - Thème en lien avec les besoins du secteur et les places en SESSAD qui ne sont pas exponentielles
3. Le dossier
  - Le travail avec la famille à domicile
4. L'alliance thérapeutique et contractualisation
5. La tarification à l'acte
  - Le partenariat
  - La formation par support à la spécificité des SESSAD
6. Liens école / SESSAD
7. Construire et animer un réseau de professionnels
  - Soutien à la scolarisation : SESSAD / Ecole S.M-S /Ed. Nationale
8. La formation des professionnels de terrain au « travail » (co-construction, co-élaboration, collaboration...) avec les familles
9. Les orientations – L'après SESSAD – Comment préparer l'après ULIS
10. Autour de l'Acte « qu'est-ce qu'un Acte ? « Vous avez dit Acte ou passage à l'Acte ? »
11. Travail en équipe dans le milieu ouvert, échanges entre professionnels, passage d'informations
  - Travail au domicile : qu'est-ce que ça engendre pour l'enfant, les familles ?
12. Les contentieux famille-SESSAD
  - Accompagner l'orientation, les transitions, la fin de l'accompagnement
  - Ecrits lisibles et compréhensibles par tous les partenaires. Quels écrits communique-t-on à la famille ?
13. Des petits groupes réfléchissent avant sur la thématique que nous aurons à aborder. Au cours de la rencontre, de courts comptes rendus des groupes dynamiseront la journée. Accompagner les réflexions à travers un cas apporterait une dynamique intéressante.  
Thématiques proposées :
  - Travail avec les familles
  - Accompagnement individuel dans une visée d'autonomisation et de socialisation
14. Quels sont les documents obligatoires qui sont opposables ?
  - La tarification
  - Pratiques et témoignages
  - Le lien avec les ARS
  - Les conventions avec l'Education Nationale
15. Le pourquoi de la création de l'Association : pour faire face aux commandes politico-financières
  - Faire VIVRE, CLARIFIER, le pourquoi, la fonction réelle (≠ principe) du projet personnalisé